

Анализ посещенного занятия

преподавателя Крюкова С.В.
ФИО

Дата 26.03.2024

Учебная дисциплина / МДК История

Курс, группа, специальность 1 курс, группа А-23, 34.02.01 Сестринское дело

Количество часов 2

Место проведения кабинет 13

Число обучающихся по списку 33 чел., присутствуют 29 чел. (отсутствуют Лакпа С., Антонова М., Романова Е., Синкевич К.)

Цель посещения открытый урок

Тема занятия Общественно-политическое развитие СССР в условиях «оттепели»

Тип занятия теоретическое

Учебно-методическое обеспечение занятия учебно-методический план занятия, карта, исторические документы

1. Состояние учебного кабинета Кабинет готов к занятию, проветрен, доска

2. Организационный момент (*своевременность начала, выполнение требований к правилам внутреннего распорядка и внешнему виду обучающихся; сообщение темы и цели занятия (с проведением мотивации и реализации профильности, с привлечением обучающихся к постановке целей и т.д.)*) занятие начато своевременно, сообщена тема, цели и значение изучаемого материала, созданы мотивационные условия к обучению, особое внимание обращено на необходимость собственной позиции

3. Наличие учебно-методической карты (плана) занятия, ее качество карта (план) занятия составлена в соответствии с требованиями

4. Соответствие темы и плана занятия рабочей программе, календарно-тематическому плану соответствует

5. Способы проверки качества знаний студентов, эффективность проверки, организация учебной группы при проверке знаний (*форма и характер контроля знаний, количество опрошенных обучающихся, объективность оценок, время, затраченное на контроль, активизация деятельности обучающихся и др.*)

6. Объяснение нового материала (*оптимальность объема изучаемого материала и выбора традиционных и активных методов обучения, полнота, научность, последовательность излагаемого материала, доступность изложения*) на этапе вызова преподаватель обозначает проблему: **выяснить на основе анализа документальных и иных источников особенности и характер изменений в советском обществе в политической, экономической, духовной сфере; этап осмысления информации – помощь в активном восприятии информации, соотнесение новой информации с имеющейся**

7. Время, затраченное на объяснение материала 75 минут

8. Наличие наглядных пособий и технических средств обучения, эффективность их применения презентация материала позволила дать объемный материал, подключить зрительный, слуховой каналы восприятия обучающихся. Материал воспринимался с интересом, сопровождался выводами по этапам объяснения

9. Виды самостоятельной работы на занятии (оптимальность объема заданий, целесообразность отбора заданий для формирования практического опыта, умений, ПК и ОК, наличие дидактического материала) обучающиеся самостоятельно делали записи в тетрадях

10. Закрепление и контроль знаний (время, затраченное на закрепление, контроль, методы по определению уровня усвоения изученного, методы получения обратной связи, объективность, комментирование оценок) на этапе рефлексии обучающиеся самостоятельно обобщают материал, определяют направление дальнейшего изучения

11. Характер, объем домашнего задания, рекомендуемая литература, замечания по заданию на дом осуществлен инструктаж д/з, параграф учебника, вопросы предложены

12. Наличие рефлексии деятельности обучающихся подведены итоги, взяты отдельные тетради на проверку

Анализ деятельности преподавателя (знание дисциплины (МДК), владение педагогическими технологиями, используемые методы формирования новых знаний и способов деятельности, методы организации деятельности обучающихся, формирования личностных результатов, качество речи преподавателя, культура поведения, умение организовать работу обучающихся, активизировать их мышление; педагогические новации; воспитательное воздействие на обучающихся, проводит ли индивидуальную работу со слабыми и сильными студентами; умеет ли создать благоприятные условия для учебной работы, соответствие занятия поставленным целям и др.) на занятии были созданы благоприятные условия, тип урока подкреплен методами и приемами подачи материала, поддерживалась в ходе урока познавательная активность всех участников учебного процесса; культура и подача нового и выводы оказывали безусловное воспитательное воздействие на обучающихся

Анализ деятельности обучающихся (степень организованности, активность на занятии, дисциплина, заинтересованность, степень познавательной активности, творчества и самостоятельности, записи (конспектирование), их целесообразность)

степень организованности и относительной активности была обеспечена, обучающиеся на протяжении лекции вели записи в тетрадях, отвечали на проблемные вопросы по ходу лекции, которые уточняли важные моменты. Детям материал был интересен

Выводы и рекомендации:

Оптимальный темп и рациональное использование методов и приемов работы, наглядность, степень реализации принципа связи обучения с жизнью, материала - с будущей профессией, педагогическая культура преподавателя обеспечили эффективное проведение занятия и воспитательное воздействие на обучающихся. Применяемая технология развития критического мышления позволила способствовать развитию мышления студентов, способности анализировать информацию с позиции логики и личностно-психологического подхода с тем, чтобы применять полученные знания, как к стандартным, так и нестандартным ситуациям, вопросам и проблемам.

ФИО, должность посещающей Пыжьянова Ирина Васильевна, председатель ЦМК


(подпись)

ФИО преподавателя Крюков Сергей Владимирович, преподаватель



(подпись)