

**Муниципальное казенное учреждение
«Управление образования администрации
муниципального образования
«город Саянск»**

ПРИКАЗ

31.05.2021

№ 116-26-254

г. Саянск

Об итогах работы проекта «Наставник 2.0» в рамках инновационной педагогической площадки РТИК ГАУ ДПО ИРО «Наставническая деятельность в условиях дополнительного профессионального образования педагогов»

На основании приказа МКУ «Управление образования администрации муниципального образования «город Саянск» от 04.09.2018 №116-26-312, под руководством МОУ ДПО «Центр развития образования города Саянска» с 2018/2019 по 2020/2021 учебный год продолжалась работа проекта «Наставник 2.0» в рамках инновационной педагогической площадки РТИК ГАУ ДПО ИРО «Наставническая деятельность в условиях дополнительного профессионального образования педагогов».

Цель: создание эффективной модели наставнической корпоративной культуры профессионального становления молодого педагога, владеющего необходимыми компетенциями в соответствии с профстандартом «Педагог», стремящегося к дальнейшему профессиональному росту. На третьем этапе проекта «Наставник 2.0» продолжили персонифицированное профессиональное сопровождение молодых педагогов.

Количество участников третьего этапа проекта (2020/ 2021 учебный год) – 103 человека (47 наставников/56 молодых педагогов). Завершили работу 93 человека – 45 наставников, 48 молодых педагогов.

Количество наставнических пар, успешно завершивших цикл обучения в рамках третьего этапа проекта, составляет 89%. В наставнических парах (34%) объединились педагоги из разных образовательных организаций. Таким образом, стало возможно профессиональное взаимодействие между коллективами образовательных организаций на уровне участников проекта. Молодые педагоги имеют возможность расширить профессиональное поле для наблюдения, сопоставления, приобретения новой информации.

Творческая группа методистов Центра развития образования города Саянска с целью эффективного сопровождения команды проекта применяла на практике методы технологии фасилитации: модерация, «поиск будущего», «открытое пространство», «саммит позитивных

перемен», «метафорический способ», социометрия. Применяемые методы технологии фасилитации способствовали эффективному формированию наставнических пар, желающих работать вместе; планированию индивидуального образовательного маршрута по запросу.

Методическая поддержка ГАУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области – региональный Центр наставничества (М.Г.Булгакова, к.и.н.): семинары, консультации, онлайн –конференции. Обучено более 70 % наставников.

В течение трех лет деятельностный механизм – сетевой web-портал «город Мастеров» (группа в социальной сети ВКОНТАКТЕ) – обеспечивает единое методическое пространство участникам проекта для взаимовыгодных партнерских отношений. 80% из числа молодых педагогов, оставляя «цифровые следы», приобрели навык кратких текстовых сообщений по профессиональным проблемам. Онлайн-общение облегчает интеграцию в профессиональное сообщество, экономит время на общение с наставником.

Из-за ограничительных мер по пандемии, на третьем этапе проекта отказались от массовых образовательных событий с участием большой команды проекта. Кроме продвижения по индивидуальным образовательным маршрутам, наставнические пары/группы вступали в профессиональную кооперацию (режим онлайн) с руководителями проекта: отработали социально-педагогическую и методическую задачу «Как развивать личные «гибкие навыки», как развивать воображение у детей?»; исследовали понятия «конвергентное/ дивергентное мышление».

С целью поиска, обобщения и апробации на практике приемов, методик, технологий для развития воображения у детей и soft skills молодых педагогов, использовались различные формы: онлайн-профессиональные встречи с координатором проекта «Наставник 2.0» – «Поиск образа результата профессионально -личностного роста», онлайн-конференции «Soft Skills для педагога» (издательства «Просвещение», «Бином»; корпорация «Российский учебник»); онлайн-игра «Игра слов», мастер-классы иркутского художника, члена Союза дизайнеров России А.Дмитракова; творческое дизайнерское задание «Открываем Новогоднее окно в 2021 год». Развивая дивергентное мышление, участники проекта «обналичили» идеи от художника, приняв участие в конкурсе «Живопись на кухне «A-la Kandinskii». Молодые педагоги проанализировали результаты образовательных достижений российских школьников в исследованиях PISA (международное сравнительное исследование).

Актуализировав новые приобретенные знания по проблеме развития воображения у детей и личным гибким навыкам, молодые педагоги стали инициаторами создания в образовательном учреждении пространства коммуникативной ситуации, в которой действовали под руководством наставников. Шесть команд/наставнических пар (молодой педагог-наставник) в рамках заседаний школьных методических объединений, методического часа, семинаров-практикумов, мастер-классов установили

обратную профессиональную связь, выступив в качестве трансляторов приобретенных знаний.

Обучающиеся молодые педагоги собрали «точки профессионально-личностного роста»: лаконично прокомментировали приобретенные знания; указали методы/приемы, применяемые в практике работы; проанализировали содержание индивидуальной методической копилки; отрефлексировали конкурсный опыт с анализом приобретенных «мягких навыков». Деятельность в рамках внутрипроектной задачи – «Как развивать личные «гибкие навыки», как развивать воображение у детей?» – завершилась самоанализом: «знаю», «умею», «методическая копилка», «конкурсный опыт/soft skills», «смогу».

Результат работы над внутрипроектной задачей: найдены инновационные идеи; выделена их практическая ценность; идея представлена в профессиональном сообществе; состоялась тренировка soft skills (мягких навыков) на практике. Молодые педагоги продемонстрировали навыки умения работать с информацией, лидерские качества, эмоциональный интеллект, способность нестандартно мыслить, самостоятельно придумывать дивергентные задачи.

Результаты профессионального продвижения по индивидуальному образовательному маршруту молодые педагоги публично представили в марте 2021 года на уровне педагогического совета, методического объединения образовательных учреждений, подтвердив самодиагностикой «Точки профессионально-личностного роста» («знаю-умею-могу/делаю»), образовательными продуктами – методическая разработка, раздел «Методическая работа» модельного паспорта на аттестацию.

Самодиагностику «Точки профессионально-личностного роста» подготовили 46 человек из 48 молодых педагогов. Не представили итоговые продукты молодые педагоги Шикина К.С., воспитатель МДОУ №27; Новикова Е.А., воспитатель МДОУ №25.

Эксперты определили лучшие самодиагностики молодых педагогов:

1. Юрина Ю.Н., воспитатель МДОУ «Детский сад комбинированного вида №35 «Радуга», наставники – Кудерова Е.Г., воспитатель МДОУ «Центр развития ребенка - детский сад № 25 «Василек»; Романова М.Г., воспитатель МДОУ «Детский сад комбинированного вида №35 «Радуга»;
2. Белоусова А.И., воспитатель МДОУ «Детский сад комбинированного вида №23 «Лучик», наставник – Иванова Т.В., воспитатель МДОУ «Детский сад комбинированного вида №1 «Журавленок»;
3. Самойленко А.А., учитель МОУ «Гимназия им. В.А.Надькина», наставники – Капленкова Т.Л., Друховец С.А., учителя МОУ «Средняя общеобразовательная школа №2»;
4. Горбунова А.К., учитель-логопед МДОУ «Центр развития ребенка – детский сад №21 «Брусничка», наставник – Вишнякова Т.Г., учитель-логопед МДОУ «Центр развития ребенка – детский сад №21 «Брусничка»;

5. Щука Т.Ю., учитель МОУ «Средняя общеобразовательная школа №4 им. Д.М.Перова», наставник – Лаптева О.Т., учитель МОУ «Средняя общеобразовательная школа №4 им. Д.М.Перова»;
6. Николаев С.В., учитель МОУ «Средняя общеобразовательная школа №7», наставники Сухарева О.В., Гурьева В.В., учителя МОУ «Средняя общеобразовательная школа №7»;
7. Орсоева О.О., воспитатель МДОУ «Центр развития ребенка - детский сад № 25 «Василек», наставник – Кудерова Е.Г., воспитатель МДОУ «Центр развития ребенка - детский сад № 25 «Василек»;
8. Еловская Д.Д., учитель МОУ «Средняя общеобразовательная школа №2», наставники – Коксина Т.Н., Максименко С.В., учителя МОУ «Средняя общеобразовательная школа №2»;
9. Кирьян Т.Е., воспитатель МДОУ «Детский сад комбинированного вида № 23 «Лучик», наставник – Вишнякова Т.Г., учитель-логопед МДОУ «Центр развития ребенка – детский сад №21 «Брусничка»;
10. Цевелева М.В., воспитатель МДОУ «Центр развития ребенка - детский сад № 25 «Василек», наставник – Луковникова Н.И., педагог-психолог МДОУ «Детский сад комбинированного вида №10 «Дюймовочка»;
11. Николаева Ю.А., учитель МОУ «Средняя общеобразовательная школа №7», наставники – Сухарева О.В., Гурьева В.В., учителя МОУ «Средняя общеобразовательная школа №7»;
12. Аксентий К.Ю., воспитатель МДОУ «Детский сад комбинированного вида №27 «Петушок», наставник – Зубова Я.Л., воспитатель МДОУ «Детский сад комбинированного вида №27 «Петушок»;
13. Яскевич А.Н., воспитатель МДОУ «Детский сад комбинированного вида № 35 «Радуга», наставник Реутова О.В., музыкальный руководитель МДОУ «Центр развития ребенка – детский сад №21 «Брусничка».

В реестр лучших методических продуктов проекта «Наставник 2.0» рекомендованы образовательные продукты – методические разработки:

1. «Волшебный мир» (программа кружковой работы), автор Белоусова А.И., воспитатель МДОУ «Детский сад комбинированного вида №23 «Лучик»; Горлачева О.В., воспитатель МДОУ «Детский сад комбинированного вида №1 «Журавленок»; наставник – Иванова Т.В., воспитатель МДОУ «Детский сад комбинированного вида №1 «Журавленок»;
2. «Домик для букв» (рекомендации по использованию наглядно-дидактического пособия), автор Шишлянникова И.Ф., учитель-логопед МДОУ «Детский сад комбинированного вида №22 «Солнышко»; наставник – Курендова О.С., учитель-логопед МДОУ «Детский сад комбинированного вида №1 «Журавленок»;
3. «Звуковая культура речи» (занятие в младшей группе), авторы Орсоева О.О., Жданова А.В., воспитатели МДОУ «Центр развития ребенка-детский сад № 25 «Василек»; наставник – Кудерова Е.Г., воспитатель МДОУ «Центр развития ребенка-детский сад № 25 «Василек»;
4. «Знакомство со звуком [ц], буквой Ц» (занятие в подготовительной к школе группе), автор Юрина Ю.Н., воспитатель МДОУ «Детский сад

комбинированного вида №35 «Радуга», наставник – Кудерова Е.Г., воспитатель МДОУ «Центр развития ребенка - детский сад № 25 «Василек»;

5.«Интерьер жилища» (урок), автор Антипин М.А., учитель МОУ «Средняя общеобразовательная школа №6», наставники – Чумакова Е.Н., Валегура Л.А., учителя МОУ «Средняя общеобразовательная школа №4 им. Д.М.Перова»;

6.Конструирование интерактивных задач средствами педагогической таксономии на основе информационно-образовательной среды (методический сборник), авторы Николаева Ю.А., Николаев С.В., Метляева Е.М., Сухарева О.В., Гурьева В.В., учителя МОУ «Средняя общеобразовательная школа №7»;

7.Методика организации сетевых проектов, авторы Сапрыкина К.В., Карих В.С., учителя МОУ «Средняя общеобразовательная школа №2»; наставники – Барахаева О.В., Гордина Н.Г., учителя МОУ «Средняя общеобразовательная школа №2»;

8.«Взаимосвязь между скоростью, временем и расстоянием» (урок), автор Щука Т.Ю., учитель МОУ «Средняя общеобразовательная школа №4 им. Д.М.Перова», наставник – Лаптева О.Т., учитель МОУ «Средняя общеобразовательная школа №4 им. Д.М.Перова»;

9.Картотека учебных пособий «В помощь учителю русского языка» (коррекция дизорфографии у учащихся 5-7 классов», автор Левкина Л.Ю., учитель-логопед МОУ «Гимназия им. В.А.Надькина», наставник – Никитюк Т.В., учитель МОУ «Гимназия им. В.А.Надькина»;

10.Сборник краткосрочных образовательных проектов с детьми среднего дошкольного возраста, автор Аксентий К.Ю., воспитатель МДОУ «Детский сад комбинированного вида №27 «Петушок», наставник – Зубова Я. Л, воспитатель МДОУ «Детский сад комбинированного вида №27 «Петушок»;

11.Приемы мотивации на занятиях (сборник), автор Левкина Л.Ю., учитель –логопед МОУ «Гимназия им. В.А.Надькина», наставник – Никитюк Т.В., учитель МОУ «Гимназия им. В.А.Надькина»;

12.«Речевичок-звучковичок» (методическая разработка по использованию интерактивного многофункционального дидактического пособия по развитию речи дошкольников), автор Ефимова М.И., воспитатель МДОУ «Детский сад комбинированного вида №10 «Дюймовочка», наставник – Курендова О.С., учитель-логопед МДОУ «Детский сад комбинированного вида №1 «Журавленок»;

13.«День поэзии в детском саду», авторы Кирьян Т.Е., воспитатель МДОУ «Детский сад комбинированного вида № 23 «Лучик», Горбунова А.К., учитель-логопед МДОУ «Центр развития ребенка – детский сад №21 «Брусничка»; наставник – Вишнякова Т.Г., учитель-логопед МДОУ «Центр развития ребенка – детский сад №21 «Брусничка»;

14.«Конструктор для наставника», автор Никитюк Т.В., учитель МОУ «Гимназия им. В.А.Надькина»;

15. «Деление натуральных чисел» (урок), автор Борисенко Н.В., учитель МОУ «Средняя общеобразовательная школа №2»;

16. Сетевой проект «Правда ли, что математика-царица наук?», автор Борисенко Н.В., учитель МОУ «Средняя общеобразовательная школа №2».

Используя Чек-Лист, молодые педагоги подготовили раздел «Методическая работа» модельного паспорта на аттестацию: сформулировали проблему, действия и результаты работы по индивидуальному образовательному маршруту. Самостоятельная деятельность способствовала развитию у молодых педагогов навыка самоанализа, преобразованию позиции « Мне дадут!» в позицию « Я могу сам!».

Авторы лучших образовательных продуктов, в которых представлен конкретный алгоритм действий/результат согласно сформулированному образовательному запросу:

1. Горбунова А.К., учитель-логопед МДОУ «Центр развития ребенка – детский сад №21 «Брусничка»;

2. Кирьян Т.Е., воспитатель МДОУ «Детский сад комбинированного вида № 23 «Лучик»;

3. Орсова О.О., воспитатель МДОУ «Центр развития ребенка-детский сад № 25 «Василек»;

4. Щука Т. Ю., учитель МОУ «Средняя общеобразовательная школа №4 им. Д.М.Перова»;

5. Филипенко А.Ю., учитель МОУ «Средняя общеобразовательная школа №4 им. Д.М.Перова»;

6. Николаев С.В., учитель МОУ «Средняя общеобразовательная школа №7»;

7. Николаева Ю.А., учитель МОУ «Средняя общеобразовательная школа №7»;

8. Метляева Е.М., учитель МОУ «Средняя общеобразовательная школа №7»;

9. Юрина Ю.Н., воспитатель МДОУ «Детский сад комбинированного вида №35 «Радуга»;

10. Ефимова М.И., воспитатель МДОУ «Детский сад комбинированного вида №10 «Дюймовочка»;

11. Аксентий К.Ю., воспитатель МДОУ «Детский сад комбинированного вида №27 «Петушок».

12. Гарбалы Е.В., воспитатель МДОУ «Центр развития ребенка-детский сад № 25 «Василек».

Кроме того, эксперты отметили авторов образовательных продуктов (документ на аттестацию), в содержании которых отрефлексированы результаты методической работы:

1. Цевелева М.В., воспитатель МДОУ «Центр развития ребенка-детский сад № 25 «Василек»;

2. Солодкая Л.А., учитель МОУ «Средняя общеобразовательная школа №2»;

3. Малкова Т.С., учитель МОУ «Средняя общеобразовательная школа №4 им. Д.М.Перова»;
4. Голубева А.В., воспитатель МДОУ «Детский сад комбинированного вида №27 «Петушок»;
5. Кравченко К.Н., учитель МОУ «Средняя общеобразовательная школа №4 им. Д.М.Перова»;
6. Бранчукова А.С., учитель-логопед МДОУ « Детский сад комбинированного вида №22 «Солнышко»;
7. Белоусова А.И., воспитатель МДОУ «Детский сад комбинированного вида № 23 «Лучик»;
8. Бояринова М.О., учитель МОУ «Средняя общеобразовательная школа №5»;
9. Сапрыкина К.В., учитель МОУ «Средняя общеобразовательная школа №2»;
10. Карих В.С., учитель МОУ «Средняя общеобразовательная школа №2»;
11. Горлачева О.В., воспитатель МДОУ «Детский сад комбинированного вида №1 «Журавленок»;
12. Самойленко А.А., учитель МОУ «Гимназия им. В.А.Надькина»;
13. Еловская Д.Д., учитель МОУ «Средняя общеобразовательная школа №2»;
14. Леонова Л.Н., педагог-психолог МОУ «Средняя общеобразовательная школа №5»;
15. Шарипова Е.Н., воспитатель МДОУ «Детский сад комбинированного вида №10 «Дюймовочка»;
16. Шишлянникова И.Ф., учитель-логопед МДОУ «Детский сад комбинированного вида №22 «Солнышко»;
17. Савельева М.О., инструктор по ФИЗО МДОУ «Детский сад комбинированного вида № 23 «Лучик»;
18. Шорстова О.А., учитель МОУ «Средняя общеобразовательная школа №5».

С 2020 года на общественно-педагогическую экспертизу наставники представляют описание наставнических практик. В контексте описанных практик наставничества и трех продуктов, подготовленных молодыми педагогами – самодиагностика, методическая разработка, таблица раздела «Методическая работа» модельного паспорта на аттестацию – определяются эффективные (лучшие) практики наставничества. Саянские педагоги, выступая в роли интегратора, обобщают, объединяют, суммируют собственные профессиональные действия. Представленные на общественно-педагогическую экспертизу наставнические практики (описание алгоритмизированного процесса наставничества), образовательные продукты молодых педагогов подтверждают индивидуальные результаты методической работы в каждой наставнической паре/ группе, способствуют успешной профессиональной и личностной самореализации субъектов профессиональной кооперации.

На общественно-педагогическую экспертизу в 2021 году представлено 27 наставнических практик. Определено 6 лучших (эффективных) наставнических практик:

1. «Формирование профессиональной педагогической ИКТ-компетентности» (автор Т.Г.Вишнякова, учитель-логопед МДОУ №21)
- 2.«Развиваем речь» (автор Е.Г.Кудерова, воспитатель МДОУ №25)
- 3.«Первые шаги в профессии» (автор Я.Л. Зубова, воспитатель МДОУ №27)
- 4.«Добро пожаловать в систему заданий!» (автор О.Т.Лаптева, учитель МОУ «СОШ №4 им. Д.М.Перова»)
- 5.«Культура диалога: формула успеха» (авторы А.Я Замолоцкая, Т.М.Матвеевко, О.Н Березка, учителя МОУ «СОШ №4 им Д.М.Перова»)
- 6.«Командное наставничество» (авторы О.В.Сухарева, В.В.Гурьева, учителя МОУ «СОШ №7»). Авторы наставнических практик и молодые педагоги презентовали практики на научно-методическом совете 20 мая 2021года.

На рефлексивно-обобщающем этапе проекта (апрель, 2021) проведено исследование удовлетворенности работы в проекте «Наставник 2.0»:

- информация о происходящем в рамках проекта предоставляется своевременно – 98,3% из числа опрошенных;
- в команде проекта благоприятный психологический климат – 96,6% из числа опрошенных;
- сетевой портал «город Мастеров» необходимый ресурс для развития и профессионального общения – 88,1% из числа опрошенных. Удовлетворены совместными шагами в проекте по результатам деятельности: III этап 2020/2021 год – 95% молодых педагогов/69,5% наставников (в сравнении, I этап 2018/ 2019 год – 75% молодых педагогов / 82% наставников).

По итогам опроса (опросник Р.Б. Кэттела), в котором приняли участие 83,3% из числа молодых педагогов, определены роли наставников:

- «Проводник», подобно навигатору, приводящий к цели –69,3 %
- «Консультант», подающий помощь по обращению молодого педагога – 9%;
- «Кумир», демонстрирующий успешные профессиональные модели – 11,1%
- «Защитник интересов», создающий возможность трудиться в благоприятной атмосфере –7,5%
- «Контролер», осуществляющий коррекцию деятельности –2,5 %.

В опросе (идеи А.Н. Лутошкина) приняли участие 76% участников (молодые/наставники), которые определили стадии развития наставнической пары/ группы:

- «Алый парус» – 27,5%
- «Горящий факел» – 45%
- «Мерцающий маяк» – 16,1%

- «Мягкая глина» – 7,1 %;
- «Песчаная россыпь» – 4,2%.

Определены лучшие команды «Творческий тандем»:

1. Замолоцкая А.Я., учитель, наставник МОУ «СОШ №4 им Д.М.Перова»
Матвеев Т.М., учитель, наставник МОУ «СОШ №4 им Д.М.Перова»,
Березка О.Н., учитель, наставник МОУ «СОШ №4 им Д.М.Перова»;
Филипенко А.Ю., молодой педагог МОУ «СОШ №4 им Д.М.Перова»,
Лещенко М.Б., молодой педагог МОУ «СОШ №4 им Д.М.Перова».
2. Лаптева О.Т., учитель, наставник МОУ «СОШ №4 им Д.М.Перова»,
Щука Т.Ю., молодой педагог МОУ «СОШ №4 им Д.М.Перова».
3. Сухарева О.В., Гурьева В.В., учителя - наставники МОУ «Средняя общеобразовательная школа №7»; Николаева Ю.А., Николаев С.В.,
Метляева Е.М., – молодые педагоги МОУ «Средняя общеобразовательная школа №7».
4. Кудерова Е. Г., воспитатель, наставник МДОУ №25; Юрина Ю. Н.,
воспитатель, молодой педагог МДОУ №35; Орсоева О. О., воспитатель,
молодой педагог МДОУ №25; Жданова А. В., воспитатель, молодой
педагог МДОУ №25.
5. Вишнякова Т.Г., учитель-логопед, наставник МДОУ №21; Горбунова А.
К., учитель-логопед, молодой педагог МДОУ №21; Кирьян Т.Е.,
воспитатель, молодой педагог МДОУ №23.
6. Зубова Я.Л., воспитатель - наставник МДОУ №27; Аксентий К. Ю.,
воспитатель МДОУ №27.

Именными кубками «Звездочка саянского образования» отмечена деятельность молодых педагогов:

1. Горбунова Анастасия Константиновна, учитель-логопед МДОУ №21;
2. Кирьян Татьяна Евгеньевна, воспитатель МДОУ №23;
3. Орсоева Ольга Олеговна, воспитатель МДОУ №25;
4. Аксентий Кристина Юрьевна, воспитатель МДОУ №27;
5. Юрина Юлия Николаевна, воспитатель МДОУ №35;
6. Ефимова Мария Ивановна, воспитатель МДОУ №10;
7. Филипенко Алена Юрьевна, учитель МОУ «СОШ №4 им. Д.М.Перова»;
8. Щука Татьяна Юрьевна, учитель МОУ «СОШ №4 им. Д.М.Перова»;
9. Николаев Семен Валерьевич, учитель МОУ «СОШ №7»;
10. Николаева Юлия Алексеевна, учитель МОУ «СОШ №7»;
11. Метляева Екатерина Михайловна, учитель МОУ «СОШ №7»

По итогам третьего, заключительного этапа работы проекта «Наставник 2.0», 20.05.2021 года состоялся научно-методический совет. Подведены результаты трех этапов проекта «Наставник 2.0»:

- применение деятельностных механизмов – самодиагностика, образовательные продукты молодых педагогов, описание наставнических практик – предоставляет возможность определить конкретный результат наставнической деятельности;
- выявлено 11 лучших (эффективных) наставнических практик;

– положено начало в формировании Банка лучших (эффективных) практик наставничества (форма «педагог-педагог») в муниципальной системе образования города Саянска;

– создан реестр лучших методических продуктов участников проекта;

– на основании решения редакционно-издательской комиссии МОУ ДПО ЦРО подготовлены два сборника, в которые вошли лучшие авторские самодиагностики молодых педагогов «Точки профессионально-личностного роста» и описание эффективных практик наставничества;

– количество наставнических пар, успешно завершивших цикл профессионального общения:

2018 – 2019 год – 84%

2019 – 2020 год – 86%

2021– 2021 – 89%

23 педагога – наставника (51%) работали в команде проекта три года подряд;

– свыше 80% участников проекта приобрели опыт публичного выступления (уровень ОУ, муниципальный);

– 7 молодых педагогов приобрели опыт, участвуя в региональном конкурсе методических разработок:

1.Цевелева М.В., воспитатель МДОУ №25;

2.Шишлянникова И.Ф., учитель-логопед МДОУ №22;

3.Бранчукова А.С., учитель-логопед МДОУ №22;

4.Лещенко М.Б, учитель МОУ «СОШ №4».

Стали призерами регионального конкурса методических разработок:

Орсоева О.О., воспитатель МДОУ №25;

Аксентий К.Ю., воспитатель МДОУ №27;

Юрина Ю.Н., воспитатель МДОУ №35

– 7 наставников, приняв участие в региональном конкурсе наставнических практик «Содружество» в 2021 году, стали лауреатами и победителями;

– 18 молодых педагогов успешно прошли процедуру аттестации;

– проект «Наставник 2.0» назван лучшим на региональном конкурсе «Содружество» в 2020 году;

– сформированы традиции наставничества: ежегодно мотивированные, успешные молодые педагоги отмечают именной кубком «Звездочка саянского образования»; авторам эффективных наставнических практик вручается грантовая поддержка мэра городского округа МО «город Саянск».

Результаты реализации инновационного проекта «Наставник 2.0» свидетельствуют об изменениях:

1.Выстраивание компетентного профиля наставника.

2.Формирование культуры наставничества, его ценностей и традиций.

3.Успешная профессиональная и личностная самореализация молодых педагогов.

В педагогическом плане – преобразование традиционной модели наставничества в инновационную, основанную на рефлексивно-диалогическом взаимодействии и сопровождении.

В организационном плане – сопровождение и становление профессионально-личностной позиции молодого педагога.

В личностном плане – развитие необходимых навыков XXI века: самостоятельность, лидерские качества, soft skills (ставить цель, находить ресурсы для реализации, искать команду и работать в ней).

Творческая группа проекта «Наставник 2.0», используя данные социометрии, определила проблемы и пути их решения:

1. Недостаточная мотивация молодых педагогов к саморазвитию.
2. Отсутствие согласованности совместного решения о профессиональном продвижении в наставнической паре.
3. Недостаточный уровень методологической грамотности при описании практики наставничества.
4. Недостаточность условий для комфортного взаимодействия наставников и молодых педагогов в образовательных учреждениях.
5. Несогласованность при планировании внутрипроектной задачи.

Пути решения проблем:

1. Диалог успешных в проекте молодых педагогов с коллегами по вопросам образовательной активности
2. Психологическое и методическое сопровождение
3. Привлечение интеллектуальных ресурсов регионального Центра наставничества ГАУ ДПО ИРО, разработка программы ДПО ЦРО «Педагогическая культура наставника»
4. Обеспечение поддержки проекта со стороны руководителей ОУ: определение циклограммы занятости участников проекта для очных встреч
5. Организация совместного планирования деятельности в начале года.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Наградить Почетной грамотой МКУ «Управление образования администрации муниципального образования «город Саянск» педагогов образовательных учреждений за наставническую деятельность в проекте «Наставник 2.0» в рамках инновационной педагогической площадки РТИК ГАУ ДПО ИРО «Наставническая деятельность в условиях дополнительного профессионального образования педагогов» в следующем составе:

1. Никитюк Татьяна Валерьевна, учитель МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина»;
2. Попова Светлана Ивановна, учитель МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина»;
3. Ковалева Елена Петровна, учитель МОУ «СОШ №2»;
4. Чемезова Алла Николаевна, учитель МОУ «СОШ №2»;
5. Барахаева Ольга Валерьевна, учитель МОУ «СОШ №2»;
6. Гордина Нина Григорьевна, учитель МОУ «СОШ №2»;
7. Капленкова Татьяна Леонидовна, учитель МОУ «СОШ №2»;
8. Друховец Светлана Александровна, учитель МОУ «СОШ №2»;

9. Коксина Татьяна Николаевна, учитель МОУ «СОШ №2»;
10. Максименко Светлана Викторовна, учитель МОУ «СОШ №2»;
11. Шопова Наталья Павловна, учитель, заместитель директора МОУ «СОШ №3»;
12. Константинова Татьяна Александровна, учитель МОУ «СОШ №3»;
13. Колесова Альбина Владимировна, учитель МОУ «СОШ №3»;
14. Боровикова Людмила Александровна, учитель МОУ «СОШ №3»;
15. Захаревич Маргарита Анатольевна, заместитель директора МОУ «СОШ №3»;
16. Лаптева Ольга Тихоновна, учитель МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова»;
17. Комарова Светлана Анатольевна, учитель-логопед МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова»;
18. Чумакова Елена Николаевна, учитель МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова»;
19. Валегура Любовь Александровна, учитель МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова»;
20. Лебедева Юлия Анатольевна, учитель МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова»;
21. Замолоцкая Антониде Яковлевна, учитель МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова»;
22. Березка Ольга Николаевна, учитель МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова»;
23. Матвеевко Татьяна Михайловна, учитель МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова»;
24. Алексеева Лидия Михайловна, учитель МОУ «СОШ №5»;
25. Севостьянова Татьяна Александровна, учитель МОУ «СОШ №5»;
26. Евстафьева Вера Анатольевна, учитель МОУ «СОШ №5»;
27. Белокопытов Денис Николаевич, учитель МОУ «СОШ №5»;
28. Гурьева Валентина Владимировна, учитель МОУ «СОШ №7»;
29. Сухарева Оксана Викторовна, учитель МОУ «СОШ №7»;
30. Луковникова Наталья Ивановна, педагог-психолог МДОУ №10;
31. Вишнякова Татьяна Геннадьевна, учитель-логопед МДОУ №21;
32. Реутова Ольга Викторовна, музыкальный руководитель МДОУ №21;
33. Курендова Ольга Степановна, учитель-логопед МДОУ №1;
34. Иванова Татьяна Витальевна, воспитатель МДОУ №1;
35. Кустова Ольга Анатольевна, воспитатель МДОУ №22;
36. Иванова Лариса Николаевна, педагог-психолог МДОУ №23;
37. Кудерова Елена Геннадьевна, воспитатель МДОУ №25;
38. Кузнецова Елена Валерьевна, воспитатель МДОУ №25;
39. Зубова Яна Леонидовна, воспитатель МДОУ №27;
40. Литвинчук Кристина Юрьевна, воспитатель МДОУ №27;
41. Герасимова Галина Леонидовна, инструктор по ФИЗО МДОУ №27;
42. Сергеева Ирина Алексеевна, воспитатель МДОУ №35;
43. Ращупкина Бэлла Михайловна, воспитатель МДОУ №35;

44. Романова Марина Геннадьевна, воспитатель МДОУ №35
2. Наградить Почетной грамотой МКУ «Управление образования администрации муниципального образования «город Саянск» молодых педагогов образовательных учреждений за активную работу в инновационном проекте «Наставник 2.0» в рамках педагогической площадки РТИК ГАУ ДПО ИРО «Наставническая деятельность в условиях дополнительного профессионального образования педагогов» в следующем составе:
1. Герасимова Екатерина Александровна, учитель МОУ «Гимназия им. В. А. Надькина»;
 2. Левкина Любовь Юрьевна, учитель-логопед МОУ «Гимназия им. В. А. Надькина»;
 3. Самойленко Анна Андреевна, учитель МОУ «Гимназия им. В. А. Надькина»;
 4. Сапрыкина Ксения Викторовна, учитель МОУ «СОШ №2»;
 5. Карих Виктория Сергеевна, учитель МОУ «СОШ №2»;
 6. Солодкая Любовь Александровна, учитель МОУ «СОШ №2»;
 7. Еловская Дарья Дмитриевна, учитель МОУ «СОШ №2»;
 8. Малкова Татьяна Сергеевна, учитель МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова»;
 9. Филипенко Алена Юрьевна, учитель МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова»;
 10. Кравченко Кристина Николаевна, учитель МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова»;
 11. Щербатых Ирина Александровна, учитель МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова»;
 12. Щука Татьяна Юрьевна, учитель МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова»;
 13. Лещенко Мария Борисовна, учитель МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова»;
 14. Бояринова Марина Олеговна, учитель МОУ «СОШ №5»;
 15. Чусикова Снежана Николаевна, учитель МОУ «СОШ №5»;
 16. Леонова Любовь Николаевна, педагог-психолог «МОУ СОШ №5»;
 17. Шорстова Ольга Алексеевна, учитель МОУ «СОШ №5»;
 18. Антипин Михаил Анатольевич, учитель МОУ «СОШ №6»;
 19. Николаев Семен Валерьевич, учитель МОУ «СОШ №7»;
 20. Николаева Юлия Алексеевна, учитель МОУ «СОШ №7»;
 21. Метляева Екатерина Михайловна, учитель МОУ «СОШ №7»;
 22. Ефимова Мария Ивановна, воспитатель МДОУ №10;
 23. Шарипова Елена Николаевна, воспитатель МДОУ №10;
 24. Горлачева Ольга Валерьевна, воспитатель МДОУ №10;
 25. Горбунова Анастасия Константиновна, учитель-логопед МДОУ №21;
 26. Абдурашитова Светлана Георгиевна, воспитатель МДОУ №22;
 27. Бранчукова Анастасия Сергеевна, учитель-логопед МДОУ №22;
 28. Петрова Лидия Сергеевна, музыкальный руководитель МДОУ №22;
 29. Шишлянникова Ирина Федоровна, учитель-логопед МДОУ №22;
 30. Белоусова Анастасия Игоревна, воспитатель МДОУ №23;

31. Кирьян Татьяна Евгеньевна, воспитатель МДОУ №23;
 32. Савельева Мария Олеговна, воспитатель МДОУ №23;
 33. Орсоева Ольга Олеговна, воспитатель МДОУ №25;
 34. Жданова Анна Викторовна, воспитатель МДОУ №25;
 35. Гарбалы Екатерина Вадимовна, воспитатель МДОУ №25;
 36. Цевелева Мария Васильевна, воспитатель МДОУ №25;
 37. Голубева Анастасия Витальевна, воспитатель МДОУ №27;
 38. Яскевич Антонина Николаевна, воспитатель МДОУ №35;
 39. Юрина Юлия Николаевна, воспитатель МДОУ №35
3. Руководителям образовательных учреждений Грузных Л.М. (МДОУ №25); Знаменской О.В. (МДОУ №1), Князевой А.С. (МОУ «СОШ №5»); Елохиной А.В. (МОУ «СОШ №6»), Телегину А.В. (МОУ «Гимназия им В.А.Надькина») отметить деятельность педагогов, принявших активное участие в работе экспертной комиссии для проведения общественно-педагогической экспертизы наставнических практик:
- 3.1. Бочкову Е.В., учителя-логопеда МДОУ №25;
 - 3.2. Курендову О.С., учителя-логопеда МДОУ №1;
 - 3.3. Марушкину В.А., учителя МОУ «СОШ №5»;
 - 3.4. Свириденко Н.А., учителя МОУ «СОШ №6»;
 - 3.5. Рыжкову А.С., педагога-психолога МОУ «Гимназия им. В.А.Надькина».
4. Руководителю Бадулиной Т.А. (МОУ ДПО «Центр развития образования города Саянска») отметить деятельность специалистов по методическому сопровождению педагогов образовательных учреждений города в рамках инновационной педагогической площадки РТИК ГАУ ДПО ИРО «Наставническая деятельность в условиях дополнительного профессионального образования педагогов»:
- 4.1. Берестенниковой М.Н., методиста ЦРО;
 - 4.2. Кадубец Т.П., методиста ЦРО;
 - 4.3. Шестаковой Т.В., методиста ЦРО;
 - 4.4. Проничева Д.В., методиста ЦРО;
 - 4.5. Садырева И.А., программиста ЦРО.

Начальник
управления образования

И.А.Кузюкова